

Le pape et l'empereur, deux figures de pouvoir : le couronnement de Charlemagne

COURS p.362-363

COURS p.368-369

Roi des Francs à partir de 768, Charlemagne [747-814] étend par la guerre l'empire carolingien à une large partie de l'Europe occidentale. Il y impose la conversion au christianisme des populations demeurées païennes. Chef militaire, politique et religieux, il est couronné empereur par le pape Léon III à Rome le jour de Noël de l'an 800.

Pourquoi Charlemagne a-t-il été sacré empereur d'Occident en 800 ?



2 Un sacre inattendu ?

Conseiller de Charlemagne, Éginhard est l'auteur de la première biographie de l'empereur.

Les Romains poussèrent le pape Léon, qui avait été victime de nombreuses violences, ayant notamment eu les yeux arrachés et la langue coupée, à rechercher instamment l'assistance du roi¹. [Charlemagne] vint donc à Rome pour restaurer la situation de l'Église qui avait été complètement bouleversée, et il y passa tout l'hiver. C'est à ce moment-là qu'il reçut le nom d'empereur [...]. Dans un premier temps, il s'opposa si fortement [au sacre] qu'il affirmait que ce jour-là, bien qu'il se fût agi d'un jour de fête, il ne serait pas entré dans l'église s'il avait pu connaître d'avance la résolution du pontife. Il supporta avec une grande patience la jalousie que lui valut le nom qu'il avait reçu : les empereurs romains² s'en indignèrent en effet.

Éginhard, *Vie de Charlemagne*, début du IX^e siècle.

1. Charlemagne, roi des Francs.
2. Byzantins.

→ Présentez et commentez la manière dont Éginhard explique le sacre de Charlemagne.

1 Léon III attaqué

Le 25 avril 799, le pape Léon III est attaqué à Rome par des conjurés qui souhaitent l'éliminer pour le remplacer par un concurrent. Il perd sa langue et ses yeux mais survit à l'agression et se réfugie à Paderborn [actuelle Allemagne] auprès du roi des Francs Charlemagne.

Enluminure issue des *Grandes Chroniques de France*, Paris, XIV^e siècle.

→ Que nous apprend cette image sur le pouvoir et le prestige de la papauté à la fin du VIII^e siècle ?

3 La restauration impériale en Occident

Les Annales de Lorsch sont un ensemble de textes rédigés par les moines de l'abbaye allemande de Lorsch relatant les principaux événements de l'époque carolingienne.

Comme dans le pays des Grecs¹ il n'y avait plus d'empereur et que le pouvoir impérial était détenu par une femme², il parut au pape Léon lui-même et à tous les saints Pères qui étaient alors assemblés en concile, ainsi qu'à tout le peuple chrétien, qu'il convenait de donner le titre d'empereur au roi Charles qui avait en son pouvoir la ville de Rome, résidence normale des Césars³, et les autres villes d'Italie, de Gaule et de Germanie. Le Dieu tout puissant ayant consenti à les placer toutes sous son autorité, il leur semblait juste que, conformément à la demande du peuple chrétien, il portât, lui aussi, le titre impérial. À cette demande, Charlemagne ne voulut point opposer un refus, mais en se soumettant humblement à Dieu, en même temps qu'au désir exprimé par les prêtres et le peuple chrétien, il reçut le titre d'empereur avec la consécration du pape Léon.

Annales de Lorsch, 803, traduction de Louis Halphen, dans *Charlemagne et l'empire carolingien*, 1955.

1. L'Empire byzantin.
2. De 797 à 802, l'Empire byzantin est dirigé par l'impératrice Irène.
3. Il s'agit des Empereurs romains.

→ Comment l'auteur du texte justifie-t-il le fait que Charlemagne devienne empereur ?



4 Le sacre de Charlemagne, le 25 décembre 800

Le pape Léon III couronne Charlemagne à Rome en 800.

Miniature extraite des *Chroniques de France ou de Saint-Denis*, tome 1, 2^e moitié du XIV^e siècle, The British Library, Londres.

→ Décrivez les postures respectives du pape et de l'empereur. Quel rapport de force entre eux est ici présenté ?

5 Une alliance entre l'Empire et l'Église

Le regard d'un historien

Il est vraisemblable que le couronnement impérial répondait davantage à une initiative de Léon III qu'à une intention de Charlemagne. En effet [...], le pape manifesta ainsi au Franc qu'il tient sa dignité de l'Église. Il s'efforce par là de maintenir son contrôle sur un pouvoir devenu considérable et s'exerçant trop loin de Rome à son goût. En outre, c'est, pour l'évêque de Rome, une manière de rompre les liens avec l'empereur de Constantinople, qui cesse d'incarner l'universalité idéale de l'ordre chrétien. [...] L'événement signifie aussi une émergence de la papauté comme véritable pouvoir. [...] C'est en effet le pape qui « fait » la dynastie carolingienne, ou du moins consacre sa puissance, et reçoit d'elle en retour la confirmation de son assise territoriale et matérielle. Le moment carolingien repose ainsi sur une alliance entre l'Empire et l'Église, qui assure, par un échange équilibré de services et d'appuis, un essor conjoint de l'un et de l'autre.

Jérôme Baschet, *La Civilisation féodale*, © Aubier, 2004.

Jérôme Baschet (né en 1960) est un historien français, disciple du grand médiéviste Jacques Le Goff (1924-2014). Il est spécialiste de l'art et des représentations qui structurent la société de l'Occident médiéval.

→ Quels bénéfices la papauté peut-elle tirer du sacre de Charlemagne ?

QUESTIONS ET ACTIVITÉ

1. Mise en relation des documents

- ▶ Montrez que le rapport de forces entre le pape et l'empereur est déséquilibré à la fin du VIII^e siècle. docs 1, 2 et 5
- ▶ Déterminez quel est l'intérêt respectif de Charlemagne et de Léon III à organiser le sacre. docs 2, 3 et 5
- ▶ **Synthèse** Pourquoi Charlemagne a-t-il été sacré empereur d'Occident en 800 ?

2. Activité en groupe

Réalisez un exposé consacré à un sacre ayant impliqué un souverain temporel et un représentant religieux.

- ▶ Recherchez un exemple de sacre de ce type, y compris en dehors de l'époque médiévale et du monde chrétien.
- ▶ Préparez un exposé expliquant le contexte, le déroulement et la portée à la fois politique et religieuse de ce sacre.
- ▶ Terminez votre exposé en comparant le sacre étudié à celui de Charlemagne.

- 👁️ Constituer un dossier documentaire p. 248
- 🗣️ S'exprimer à l'oral p. 160

La laïcité en Turquie : l'abolition du califat en 1924 par Mustafa Kemal

COURS p. 386-387
COURS p. 388-389

Fondateur et premier président de la République turque, Mustafa Kemal fait de la laïcité l'un des fondements du nouveau pays. Il prend aussi l'initiative d'abolir le califat que les sultans ottomans, en tant que plus puissants souverains du monde musulman, exerçaient depuis le XVI^e siècle. Une décision dont les conséquences dépassent largement les frontières de la seule Turquie.

En quoi l'abolition du califat bouleverse-t-elle la Turquie et le monde musulman ?



1 L'abolition du califat vue de France

Au centre, quittant son trône, le calife Abdul Mejid. À droite, la main sur son sabre, Mustafa Kemal. Légende : « L'Assemblée d'Ankara poursuit l'œuvre d'évolution de la Turquie. Après avoir proclamé la République et exilé le sultan, elle vient de rompre le dernier lien avec le passé. Abdul Mejid, qui, en qualité de calife, représentait la tradition religieuse à la tête des Ottomans, a reçu notification de sa déchéance et est parti pour l'étranger avec les princes et princesses de sa famille ».

« Le dernier calife », une du *Petit Journal*, 16 mars 1924.

→ Comment ce journal français perçoit-il l'abolition du califat ?

De l'Empire ottoman à la République turque laïque

- 1922 (1^{er} nov.) ● L'Assemblée abolit le sultanat ottoman. Le califat, réduit à sa seule dimension spirituelle, revient à Abdul Mejid, cousin du sultan destitué.
- 1923 ● Proclamation de la République de Turquie.
- 1924 (3 mars) ● L'Assemblée vote l'abolition du califat.
- 1926 ● Introduction d'un code civil d'inspiration occidentale.
- 1928 ● La mention de l'islam comme religion de l'État turc est supprimée de la Constitution.
- 1935 ● Le dimanche remplace le vendredi comme jour férié.
- 1937 ● La laïcité est inscrite dans la Constitution.

2 Pourquoi abolir le califat ?

Le journaliste suisse Paul Gentizon est le correspondant du quotidien *Le Temps* en Turquie dans les années 1920.

N'y avait-il pas pour la république turque un intérêt supérieur à conserver le califat ? On peut soutenir en effet que la puissance spirituelle qu'il représentait, l'ascendant qu'il exerçait sur les autres peuples musulmans augmentaient le prestige du pays qui le possédait, consolidant sa force en lui fournissant tous les éléments d'une grande politique. Les dirigeants d'Ankara étaient cependant d'un tout autre avis. [...] À leur point de vue, le califat non seulement n'avait pu empêcher la ruine du peuple turc, mais l'avait précipitée. [...] Par le califat, la Turquie avait été détournée pendant des générations de l'idée nationale qui devait finalement la sauver.

Paul Gentizon, *Mustapha Kemal ou l'Orient en marche*, Bossard, 1929.

→ Selon Paul Gentizon, pourquoi Mustafa Kemal décide-t-il d'abolir le califat plutôt que de le revendiquer pour lui ?

3 Une réaction arabe à l'abolition du califat

Par la voix de son plus haut dirigeant, le « grand cheikh », la prestigieuse université sunnite d'Al-Azhar, au Caire, réagit publiquement à l'abolition du califat.

Les musulmans qui avaient reconnu le califat du prince Wahideddine ont approuvé sa destitution pour les motifs qui leur avaient été exposés et qui leur avaient paru justifier cette destitution¹. Après quoi, les Turcs l'ont remplacé par le Prince Abdul Mejid en proclamant qu'ils retiraient au calife tout le pouvoir temporel qu'ils confiaient à leur Assemblée nationale, et ne laissaient à celui-là que le pouvoir spirituel. Par cet acte, les Turcs ont apporté une innovation sans précédent dans les annales de l'islam. Ils n'ont d'ailleurs pas tardé à la faire suivre d'une autre : l'abolition du califat. Dans ces conditions, le califat du prince Abdul Mejid ne pouvait être considéré comme légal et l'allégeance qui lui fut consentie par les musulmans n'était pas régulière, car l'islam ne reconnaît pas cette sorte de calife. [...] De tout ce qui précède, il résulte que les musulmans n'ont plus aucun engagement envers le prince Abdul Mejid.

Réaction de Muhammad Abu-l-Fadil Al-Gizawi, grand cheikh d'Al-Azhar, 25 mars 1924.

¹ Le sultan ottoman Mehmed Wahideddine VI, au pouvoir de 1918 à 1922, fut le dernier à exercer également le titre de calife. En 1922, il est destitué de ces deux titres par Mustafa Kemal et contraint à l'exil.

→ Quelles sont les étapes qui aboutissent à la suppression du califat ?

→ Comment les religieux égyptiens réagissent-ils à la suppression du califat par la Turquie ?

Le point de vue d'un historien

5 Un islam sous contrôle

Mustafa Kemal autorisa l'établissement de la Direction des Affaires religieuses (*Diyanet*) le jour même de l'abolition du califat. Placée sous l'autorité du gouvernement, cette institution remplaça les anciennes autorités religieuses [...]. L'objectif de Mustafa Kemal n'était pas de discréditer la religion aux yeux des masses à la façon des dirigeants soviétiques ; il souhaitait plutôt dompter son pouvoir et l'assujettir à son propre programme réformateur, tout en l'utilisant pour élever les standards moraux de la population. C'est pourquoi, lorsqu'il s'attela à la rédaction d'un manuel officiel d'instruction civique pour les écoles, il mit sous le boisseau son aversion pour l'islam. À ses yeux, la critique de la religion devait être laissée aux élites, pour lesquels il ne devait y avoir d'autre guide que la science. [...] Dans ce nouvel État utopique qu'était la Turquie républicaine, c'est le nationalisme, sanctifié par la science, qui régnerait comme une nouvelle religion.

M. Surku Hanioglu, *Atatürk, Une biographie intellectuelle*, © Librairie Arthème Fayard, 2016.

→ Pourquoi peut-on dire que la laïcité mise en place par Mustafa Kemal n'efface pas tout lien entre l'État et la religion ?



4 Une nouvelle université à Istanbul (1933)

Le président Mustafa Kemal, au centre, visite l'université d'Istanbul, qu'il a réorganisée en 1933. Les filles, qui n'y avaient accès qu'en tout petit nombre depuis 1914, sont désormais massivement accueillies.

→ Quel rôle peut jouer l'université dans la politique de laïcisation de Mustafa Kemal ?

QUESTIONS ET ACTIVITÉ

1. Mise en relation des documents

- ▶ Comment Mustafa Kemal a-t-il procédé pour mettre un terme au califat ? Dans quelle intention ? docs 1, 2 et 3
- ▶ Quel rapport Mustafa Kemal entretenait-il avec la religion musulmane ? docs 2, 4 et 5
- ▶ **Synthèse** En quoi l'abolition du califat bouleverse-t-elle la Turquie et le monde musulman ?

2. Activité individuelle

Réalisez la fiche de lecture d'un article scientifique.

- ▶ Sur le site Persee.fr, recherchez puis téléchargez gratuitement l'un des deux articles suivants :
 - Ibrahim Özden Kaboglu, « L'impact de la loi de 1905 sur la laïcité en Turquie » (*Hommes et Migrations*, n° 1259, 2006) ;
 - Hamit Bozarslan, « La laïcité en Turquie » (*Matériaux pour l'histoire de notre temps*, n° 78, 2005).
- ▶ Après avoir lu attentivement l'article choisi en soulignant les passages les plus importants, rédigez-en une fiche de lecture en une trentaine de lignes.
- ▶ Veillez à indiquer régulièrement entre parenthèses les pages de l'article auxquels se réfère votre propos.

👁 Réaliser une fiche de lecture p. 380