

2 Smart farming

PARCOURS DIFFÉRENCIÉS

WAY 1

1 Look at the image illustrating the article. Imagine what smart farming may be.

.....

2 a. Read the article and check your hypothesis. Use the following words to write a definition of smart farming : *smart phone – data – reduce – grow – computer*

.....

b. Complete the drawing below with verbs to describe the process.



3 a. What do you know about the weather in California? .....

b. Pick out the expression describing this climate and explain how it affects the local agriculture.

.....

c. Explain why smart farming is particularly relevant in this context: .....

.....

4 Comment orally on the mind map below using elements from the text.



WAY 2

1 a. Look at the image. Imagine what smart farming may be.

.....

b. Imagine how it may benefit the environment: .....

2 a. Identify the lexical field of smart farming:

Tools: .....

Actions: .....

b. Using the above elements, explain what makes this system smart: .....

.....

3 Focus on the second paragraph and explain why he was encouraged to turn to smart farming.

.....

4 a. Explain why farmers can be “more proactive” thanks to smart farming: .....

.....

b. Find out its other benefits: .....

.....

**PARTIE 1**

**Compréhension de l'oral**

Comprendre une vidéo informative

**Replacement pills** (*What if*, 2019)



<b>A2</b>	Je repère le thème principal et le pays concerné (les pilules alimentaires aux États-Unis).			
<b>B1</b>	Je peux rattacher le thème principal à des enjeux de société (des pilules pour aider les femmes dans les tâches ménagères).			
<b>B2</b>	Je repère que la voix-off interpelle les auditeurs.			
<b>A2</b>	Je repère les produits de substitution cités (des pilules alimentaires, Soylent).			
<b>B1</b>	J'identifie la chronologie des événements ainsi que les avantages et les inconvénients (idée imaginée en 1893 par des féministes ; on peut manger ce qu'on veut quand l'on veut / on n'a pas les calories nécessaires à notre survie).			
<b>B2</b>	Je comprends la logique argumentative : les inconvénients surpassent les avantages.			
<b>A2</b>	J'identifie la nature du document (vidéo informative).			
<b>B1</b>	Je comprends comment la voix-off s'appuie sur l'historique pour montrer comment le point de vue a évolué.			
<b>B2</b>	Je repère les stratégies rhétoriques utilisées par la voix-off pour convaincre les auditeurs (questions/réponses ; accent sur des mots clés : <i>nutritious, calories, crucial</i> , etc.).			

**PARTIE 2**

**Compréhension de l'écrit**

Comprendre un extrait de nouvelle et d'article de presse

**"Eat it", NPR, August 2016**

**The Senator's daughter**, Edward PAGE, 1879



<b>A2</b>	Je relève des informations sur : – le thème principal : la création de pilules ; – les personnes : Mr. Wanlee et Miss Newton et des scientifiques ; – les lieux : les États-Unis, l'université de Yale.			
<b>B1</b>	J'identifie le contexte d'apparition des innovations présentées : invention futuriste et étude scientifique.			
<b>B2</b>	Je peux donner des détails sur l'intention des créateurs des innovations.			
<b>A2</b>	J'identifie le sujet commun aux deux textes : la création de pilules pour remplacer la nourriture.			
<b>B1</b>	Je peux recréer la genèse de la création de chacune de ces pilules.			
<b>B2</b>	Je comprends en quoi ces pilules sont présentées comme un progrès : préservation de la vie animale et végétale (doc 1), lutte contre les maladies cardio-vasculaires (doc 2) et peux nuancer (absence de plaisir gustatif, doc 2).			
<b>A2</b>	Je peux identifier la nature de chaque document : extrait de nouvelle (doc 2) et article de presse (doc 3).			
<b>B1</b>	Je relève le contraste de tonalité entre les deux documents : ton prophétique (doc 2) et ton informatif (doc 3).			
<b>B2</b>	Je repère les outils utilisés par les auteurs pour transmettre les différentes intentions des interlocuteurs : – doc 2 : répétition de <i>Now shall</i> , champ lexical de la religion ( <i>evil, vices, holy...</i> ) – doc 3 : données scientifiques, méthode scientifique, etc.			

Contexte ou situation d'énonciation

Réseaux de sens

Stratégies de communication

## Compréhension du dossier Comprendre la logique d'un ensemble documentaire



<b>A2</b>	Je repère le thème fédérateur du dossier.			
<b>B1</b>	Je peux mettre les innovations présentées en lien avec le contexte d'apparition.			
<b>B2</b>	Je peux expliquer les paradoxes exprimés par ces différentes innovations.			

### PARTIE 3

## Expression écrite Écrire un article ou un dialogue

### SUJET A → Écrire un article



<b>A2</b>	Je traite le sujet mais ma production est très courte.			
<b>B1</b>	J'écris un article au contenu simple mais adapté.			
<b>B2</b>	Je suis capable de m'appuyer sur des exemples précis pour étayer mon propos.			
<b>A2</b>	Je ne présente qu'un point de vue / je fais une liste d'éléments sans dégager les liens logiques.			
<b>B1</b>	Je présente différents points de vue en essayant de les mettre en relation.			
<b>B2</b>	Je peux argumenter de façon nuancée en utilisant des connecteurs pertinents.			
<b>A2</b>	Mon texte est compréhensible malgré des erreurs répétées sur des structures simples (orthographe, grammaire).			
<b>B1</b>	Je maîtrise les structures simples. Je m'efforce d'employer certaines structures complexes, avec quelques erreurs.			
<b>B2</b>	J'ai recours à des structures complexes de manière convaincante.			
<b>A2</b>	J'utilise un vocabulaire simple ce qui m'amène à faire des répétitions.			
<b>B1</b>	J'utilise un vocabulaire adapté en cherchant à varier les expressions.			
<b>B2</b>	J'utilise un vocabulaire riche et précis.			

### SUJET B → Écrire un dialogue

<b>A2</b>	J'écris un dialogue simple mais court.			
<b>B1</b>	Mon dialogue est adapté et s'appuie sur quelques arguments.			
<b>B2</b>	Mon dialogue inclut des références culturelles et des exemples personnels.			
<b>A2</b>	J'écris un dialogue simple dans lequel le point de vue exprimé n'est pas explicite.			
<b>B1</b>	J'essaie de produire un dialogue proche de la réalité dans lequel les points de vue apparaissent clairement.			
<b>B2</b>	Je fais ressortir les différents points de vue grâce à un dialogue vivant.			
<b>A2</b>	Mon texte est compréhensible malgré des erreurs répétées sur des structures simples (orthographe, grammaire).			
<b>B1</b>	Je maîtrise les structures simples. Je m'efforce d'employer certaines structures complexes, avec quelques erreurs.			
<b>B2</b>	J'ai recours à des structures complexes de manière globalement convaincante.			
<b>A2</b>	Mon répertoire lexical est limité ce qui me mène à des répétitions.			
<b>B1</b>	Je peux utiliser du lexique courant et quelques expressions scientifiques.			
<b>B2</b>	Je peux utiliser du lexique varié et approprié à l'innovation présentée.			

Qualité du contenu

Cohérence de la construction

Correction de la langue

Richesse de la langue